

В Ленинский районный суд г. Краснодара  
350051, г. Краснодар, ул. Лузана, 38.

**Заявитель:**

ШАДРИНЦЕВ ИГОРЬ ВЛАДИМИРОВИЧ,  
19.04.1977 г.р., г. Краснодар, ул. Минская, д. 87  
8-918-933-83-17

**Заинтересованное лицо:**

Начальник УМВД России по г.Краснодару  
г. Краснодар, ул. Красная, 23  
(Исполнитель: Илюхина Екатерина  
Владимировна тел. 8-928-444-01-74)

**ЖАЛОБА**

**на Постановление начальника ОП «Юбилейный» по г. Краснодару  
от 20.06.2021 года по делу об административном правонарушении  
(ст. 19.15.1 ч. 1 КоАП РФ)**

Постановлением начальника ОП «Юбилейный» по г. Краснодару от 20.06.2021 года Шадринцев И.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.15.1 ч. 1 КоАП РФ «проживание гражданина Российской Федерации по месту пребывания или месту жительства в жилом помещении без регистрации», и было назначено наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей.

Обжалуемое постановление является незаконным и подлежит отмене по следующим основаниям.

**I. ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ДЕЛА:**

20.06.2021года в 19 часов 11 минут гражданка Илюхина Е.В., работая в должности инспектора по административному надзору за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, находясь на рабочем месте, имея в наличии мобильный телефон с номером +79994373454, совершает дозвон на номер мобильного телефона +79189338317. После установления телефонного соединения, убедившись, что с ней разговаривает освобожденный из мест лишения свободы гражданин Шадринцев И.В., Илюхина Е.В., путем незаконного допроса узнает от Шадринцева И.В., что тот находится в состоянии алкогольного опьянения и не может явиться в здание РОВД.

Далее, в целях провокации и подстрекательства гражданина Шадринцева И.В., к совершению административного правонарушения Илюхина Е.В., путем уговоров и ложных обещаний, побуждает, употребившего спиртное Шадринцева И.В. к совершению прогулки по вечернему городу к зданию РОВД, якобы для проведения беседы, а фактически в целях его задержания.

Как следует из расшифровки аудиозаписи, на заявление Шадринцева И.В., о том, что он "Пьяный и не может идти", Илюхина Е.В., конкретно предлагает Шадринцеву И.В. немедленно отправиться в путь, так как ему (Шадринцеву), не смотря на то, что он "пьяный", за это ничего не будет.

Однако по прибытию к зданию РОВД, Шадринцев И.В. тут же был задержан нарядом полиции и привлечен к административной ответственности по ст. 20.21 КоАП РФ «появление в общественных местах в состоянии опьянения» и ему было назначено наказание в виде административного штрафа 500 (пятьсот) рублей.

На 20 июня 2021 года Шадринцев И.В. не являлся поднадзорным лицом, поэтому требование Илюхиной Е.В. об обязательной явке Шадринцева И.В. в отделение полиции уже само по себе, является незаконным. Такие требования могут быть обусловлены лишь необходимостью обеспечения явки обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, подсудимого, эксперта или иных

участников процесса. В каком статусе находился Шадринцев И.В. или в каком статусе его представляла Илюхина Е.В. не понятно. Вполне очевидно, что каждую такую жертву Илюхина Е.В. представляет в статусе "обвиняемого", в то время, как лицо подвергающееся преследованию фактически пребывает в статусе "законно-послушного гражданина".

Европейский суд по правам человека (далее ЕСПЧ) последовательно признавал использование секретных методов расследования в борьбе с преступностью. Он неоднократно выносил постановления о том, что секретные операции как таковые не препятствуют осуществлению права на справедливое судебное разбирательство и что присутствие четких, адекватных и достаточных процессуальных гарантий позволяет разграничить **допустимые действия** полиции и **провокации** (пункт 50 постановления от 30 октября 2014 г. по делу Носко и Нефедов против Российской Федерации).

Суд (ЕСПЧ) подчеркнул необходимость проверки любых данных, на которые опираются власти ..., и то, что использование доказательств, полученных в результате **провокации**, нельзя оправдать государственными интересами, поскольку в противном случае обвиняемый может изначально полностью лишиться права на справедливое судебное разбирательство (пункт 52 постановления от 30 октября 2014 г. по делу Носко и Нефедов против Российской Федерации).

Европейский Суд со ссылкой на ряд предшествующих дел пришел к выводу о том, что угроза административного ареста сама по себе является достаточным основанием для рассмотрения дела по «уголовному» стандарту.

Статья 20.21 КоАП РФ предусматривает арест на срок до пятнадцати суток. Поэтому применительно к Шадринцеву И.В. провокационные действия, совершенные сотрудником полиции Илюхиной Е.В. следует рассматривать по «уголовному» стандарту.

## **II. ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ПРЕСТУПНЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРОВОКАТОРШИ !!!**

Доказательством преступных действий провокаторши является моё ходатайство об истребовании у мобильного оператора аудиозаписей на электронном (или ином носителе).

Согласно п. 1 ст. 13 Федерального закона N 374-ФЗ «пакет Яровой» от 6 июля 2016 года, пункт 1 статьи 46 Федерального закона от 7 июля 2003 года N 126-ФЗ «О связи» внесены следующие изменения:

а) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1. Операторы связи обязаны хранить на территории Российской Федерации:

- 1) информацию о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, текстовых сообщений, изображений, звуков, видео- или иных сообщений пользователей услугами связи — в течение трех лет с момента окончания осуществления таких действий;

Таким образом, вся голосовая информация, имевшая место 17.06.2021года и 20.06.2021 года в телефонном разговоре между провокаторшей и жертвой находится на хранении у мобильного оператора ОАО «Мобильные Телесистемы».

Согласно ст. 57 ГПК РФ, в случае, если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств.

В этой связи, указанное мною ходатайство будет заявлено в настоящей жалобе и поставлено на разрешение суда первой, второй и последующих инстанциях.

В соответствии со ст. 20.21 КоАП РФ появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи пятьсот рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Особое внимание, следует обратить на то, что 20.06.2021года примерно в **20 часов 30 минут**

Шадринцев И.В. подъехал к зданию РОВД на такси.

Здание отдела полиции не является общественным местом, понятие которого содержится в ст.2 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «Об участии граждан в охране общественного порядка», ст.ст. 20.20, 20.21 КоАП РФ, п.7 ст.16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», а также в судебной практике дел об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1 и 2 ст.ст. 20.2, 20.21 и 20.22 КоАП РФ.

Таким образом, поскольку здание отдела полиции является режимным объектом, то не является общедоступным местом, следовательно, у Шадринцева И.В. отсутствовали признаки «появление в общественных местах в состоянии опьянения».

### III. ХРОНИКА ТЕКУЩИХ СОБЫТИЙ

№ п/п	Звонок провокаторши	Событие	Результат
1	16.06.2021 года в 16 часов 09 минут провокаторша Илюхина Е.В., имея в наличии мобильный телефон с номером +79994373454, совершает звонок Шадринцеву И.В. на номер мобильного телефона +79189338317 и приглашает его явиться в участковый пункт полиции № 4.	16.06.2021 года в <b>19 часов 00 минут</b> Шадринцев И.В. находился по ул. Алма - атинская, 148 в г. Краснодаре, в состоянии опьянения	Постановлением И.о. мирового судьи судебного участка № 231 от 17.06.2021г. Шадринцев И.В. признан виновным в по ст.20.21 КоАП РФ и подвергнут штрафу в размере 500 рублей.
2	20.06.2021 года в 19 часов 11 минут провокаторша Илюхина Е.В., имея в наличии мобильный телефон с номером +79994373454, совершает звонок Шадринцеву И.В. на номер мобильного телефона +79189338317 и приглашает его явиться в участковый пункт полиции № 4.	20.06.2021 года в <b>19 часов 00 минут</b> Шадринцев И.В. находился по ул. Алма - атинская, 148 в г.Краснодаре, в состоянии опьянения	Постановлением начальника ОП «Юбилейный» по г. Краснодару от 20.06.2021 года Шадринцев И.В. признан виновным по ст.20.21 КоАП РФ и подвергнут штрафу в размере 500 рублей.
3	20.06.2021 года в 19 часов 11 минут провокаторша Илюхина Е.В., имея в наличии мобильный телефон с номером +79994373454, совершает звонок Шадринцеву И.В. на номер мобильного телефона +79189338317 и приглашает его явиться в участковый пункт полиции № 4.	20.06.2021 года в <b>19 часов 00 минут</b> Шадринцев И.В. находился по ул. Алма - атинская, 148 в г.Краснодаре, в состоянии опьянения.	Постановлением начальника ОП «Юбилейный» по г. Краснодару от 20.06.2021 года Шадринцев И.В. признан виновным по 19.15.1 ч. 1 КоАП РФ и подвергнут штрафу в размере 2000 рублей. (проживание в помещении без регистрации)

**Справка:** В г. Краснодаре по ул. Алма - атинская, 148 находится участковый пункт полиции № 4.

Таким образом, Шадринцев И.В. был задержан непосредственно в здании полиции.

Обратите внимание! Все постановления об административном правонарушении в отношении Шадринцева И.В. по дате и времени совпадают со звонками **провокаторши**. В другие даты, обжалуемые постановления не выносились.

#### IV. СТАТЬЯ ОПУБЛИКОВАННАЯ НА САЙТЕ

<https://novostiregiona.ru/>

#### "ЛОЖЬ ПИЗД...ШЬ И ПРОВОКАЦИЯ"

Провокаторше незачем было ходить по улицам и выискивать пьяниц. Провокаторшей был изобретен новый способ !!! Зная, о том, что после работы все грузчики выпивают, она как удав, звонит жертве по телефону и заманивает в свою пасть.

И так мы видим, что в 19 часов 11 минут **провокаторша** звонит своей **жертве** и требует прибыть в участковый пункт полиции № 4.

Но ровно 11 минуты назад Шадринцев И.В. был задержан сотрудниками полиции по ул. Алма - атинская, 148 (прямо в здании полиции).

В материалах административного производства имеется медицинское освидетельствование от 16.06.2021 года, которым было засвидетельствовано алкогольное опьянение Шадринцева И.В.

Таким образом, допрос Шадринцева И.В. и подписание им процессуальных документов следует признать незаконным, поскольку 16.06.2021 года Шадринцев И.В. в момент задержания находился (якобы) в опьянении.

Не исключена возможность, что **провокаторша** будет утверждать, что она ни с кем не согласовывала задержание Шадринцева И.В. при входе в здание ОВД, и то, что это якобы произошло случайно.

Также **провокаторша** может утверждать, что Шадринцев И.В. не говорил по телефону. **провокаторше**, что употребил спиртное, что конечно будет опровергнуто распечаткой звукозаписи голосовой информации от 16.06.2021 года, от 20.06.2021 года и от 20.06.2021 года между **провокаторшей** и **жертвой**. Звукозапись находится на хранении у мобильного оператора ОАО «Мобильные Телесистемы».

Но даже, в случае если у оператора сотовой связи в нарушении Федерального закона № 374-ФЗ от 6 июля 2016 года не окажется голосовой информации 16.06.2021 года, вина **провокаторши** будет подтверждена следующими доказательствами.

Показаниями свидетеля Ковановского Эдуарда Александровича, который видел, момент задержания Шадринцева И.В. при выходе его из такси. Данный свидетель также подтвердит, что он слышал и видел, как при входе в здание полиции на пороге **жертву** ожидал сотрудник полиции, который тут же спросил: «Ты Шадринцева И.В.» и получив утвердительный ответ продолжил: «Тебя ожидает Екатерина (имея в виду **провокаторшу** Илюхину Е.В.).»

Таким образом, совокупность изложенных доказательств позволяет сделать вывод о том, что в данном случае имело место провокация правонарушения, которое не было доведено до конечного результата в виду того, что Шадринцев передвигался по городу не в общественном транспорте, а на такси.

20.06.2021 года, гражданка Илюхина Е.В., работая в должности инспектора по административному надзору за лицами, освобожденными из мест лишения свободы, находясь на

рабочем месте, придумала легенду "о проживании гражданина по месту жительства без регистрации".

20.06.2021 года в 19 часов 11 минут 34 секунды, действуя в осуществление преступного замысла, Илюхина Е.В., находясь на рабочем месте, имея в наличии мобильный телефон с номером +79994373454, совершает дозвон на номер мобильного телефона +79189338317. После установления телефонного соединения, убедившись, что с ней разговаривает освобожденный из мест лишения свободы гражданин Шадринцев И.В., Илюхина Е.В., путем незаконного допроса узнает от Шадринцева И.В., что тот находится в гостях у своего знакомого, после чего Илюхина Е.В. приглашает Шадринцева И.В. в здание РОВД,

Далее, в целях фальсификации административного материала Илюхина Е.В. добывается от Шадринцева И.В. его подписи в заранее подготовленных её материалах и фальсифицирует административный протокол № 18-214044 от 20.06.2021 года, на основании которого Шадринцев И.В., был признан виновным в совершении административного правонарушения по ст. 19.15.1 ч. 1 КоАП РФ «проживание гражданина Российской Федерации по месту пребывания или месту жительства в жилом помещении без регистрации», ему было назначено наказание в виде административного штрафа в размере 2000 (две тысячи) рублей.

Согласно п. 9 Постановления Правительства РФ от 17 июля 1995 г. N 713 "Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства".

Граждане, прибывшие для временного проживания в жилых помещениях, не являющихся их местом жительства, на срок более чем 90 дней, обязаны до истечения указанного срока обратиться к лицам, ответственным за прием и передачу в органы регистрационного учета документов, и представить документ, удостоверяющий личность.

Однако, должностные лица Отдела Полиции «Юбилейный» УМВД России по г.Краснодару не имеют никаких доказательств, о том, что Шадринцев И.В., проживал по ул. Минская, дом № 87 более 90 дней.

Согласно Договора аренды жилого помещения от 10.05.2021 года 11.05.2021 года Шадринцев И.В. арендовал у собственника дома жилую комнату сроком на 2 месяца 15 дней.

Таким образом на 20.06.2021 года срок пребывания Шадринцев И.В. по ул. Минская, дом № 87 не превышает 90 дней.

Налагая на меня административный штраф, Илюхина Е.В. пояснила мне, что договор аренды должен быть зарегистрирован в органах юстиции.

Однако такое утверждение не соответствует требованиям закона.

Согласно п.11 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 16 февраля 2001 г. N 59 "Обзор практики разрешения споров, связанных с применением Федерального закона "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним", договор аренды помещения, возобновленным на неопределенный срок, **не нуждается в государственной регистрации**, так как согласно пункту 2 статьи 651 ГК РФ государственной регистрации подлежит договор аренды здания, заключенный только на срок не менее одного года.

Таким образом, у меня имеется письменное доказательство, в то время как доводы сотрудников полиции являются голословными.

При таких обстоятельствах, обжалуемое постановление подлежит отмене.

На основании изложенного выше и в соответствии 30.1 КоАП РФ, ст. 46 Конституции РФ

### ПРОШУ:

Постановление начальника ОП «Юбилейный» по г. Краснодару от 20.06.2021 года в отношении Шадринцева И.В. отменить.

Производство по делу прекратить.

Истребовать у мобильного оператора ОАО «Мобильные Телесистемы» аудиозаписи на электронном (или ином носителе), содержащие в себе информацию о фактах приема, передачи, доставки и (или) обработки голосовой информации, текстовых сообщений, изображений, звуков, видео- или иных сообщений, произведенных 16.06.2021 года, 20.06.2021 года и 20.06.2021 года с

мобильных номеров телефонов, принадлежащих Шадринцеву И.В. (+79189338317) и провокаторше Илюхиной Е.В. (+79994373454).

**Примечание:** Фамильные данные провокаторши Илюхиной Е.В. являются предположительными и могут быть уточнены в судебном заседании.

В силу статья 30.2.5 КоАП РФ, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении государственной пошлиной не облагается.

**ПРИЛОЖЕНИЕ:**

1. Заявление о восстановлении пропущенного срока на подачу жалобы.
2. Детализация телефонных переговоров между Илюхиной Е.В. (+79994373454) и Шадринцевым И.В. (+79189338317)
3. Документ, подтверждающий освобождение лица от уплаты государственной пошлины.

8 декабря 2021 г.

*И.В.Шадринцев*

**И.В.Шадринцев**